

ІНФОРМАЦІЯ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОБГОВОРЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

«Дизайн архітектурного середовища»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю G17 «Архітектура та містобудування»
галузі знань G «Інженерія, виробництво та будівництво»

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
ВНУТРІШНЯ СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ				
1	<p>Враховати погоджений Науково-методичною радою КАІ перелік загальноуніверситетських навчальних дисциплін, які є обов'язковими освітніми компонентами та включаються до освітніх програм КАІ першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, навчальних планів на їх основі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Університетські студії (3 кредити ЄКТС, 1 семестр, диференційований залік). 2. Основи авіації (3 кредити ЄКТС, 2 семестр, диференційований залік). 3. Інтенсивний курс англійської мови (8 	Враховано (у розділі 2.1. Перелік освітніх компонентів)	Науково-методична рада КАІ	<p>Рішення № 4 засідання Науково-методичної ради КАІ від 30.03.2026</p>

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>кредитів ЄКТС, 1 та 2 семестри, 1 семестр – диференційований залік, 2 семестр – екзамен).</p> <p>4. Фахова англійська мова (8 кредитів ЄКТС, 3 та 4 семестри, 3 семестр – диференційований залік, 4 семестр – екзамен).</p> <p>5. Історія, філософія та етика технічного прогресу: український дискурс (4 кредити ЄКТС, 1 або 2 семестр, диференційований залік).</p> <p>6. Академічна та публічна комунікація українською мовою (3 кредити ЄКТС, 2 або 1 семестр, диференційований залік).</p>			
ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ				
1	Додати ФК Здатність дотримуватися вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил, технічних регламентів, інших нормативних документів у сферах містобудування та архітектури при здійсненні нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд, створення безбар'єрного архітектурно-містобудівного середовища.»; згідно Наказ № 96 від 26.01.2024 "Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти" (стратегія безбар'єрності) «СКО4. Здатність	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	дотримуватися вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил, технічних регламентів, інших нормативних документів у сферах містобудування та архітектури при здійсненні нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд, створення безбар'єрного архітектурно-містобудівного середовища.»; «СК13. Здатність до розробки архітектурно-містобудівних рішень з урахуванням безпекових і санітарно-гігієнічних, інженерно-технічних, техніко-економічних вимог і розрахунків, вимог щодо екологічності, енергоефективності, інклюзивності.»;			
	Розділ 7. Програмні результати навчання. Додаткові програмні результати навчання, пов'язані з особливостями освітньої програми. 1.2.1. ПРН25. Застосовувати синтез різних видів мистецтв в архітектурному об'єкті. – Вилучити згідно п. 2.1.3. Замінити на: “ПРН25. Застосувати програмні засоби 3D моделювання і візуалізації в середовищі (3Ds Max та Chaos Corona)” 1.2.2. ПРН24. Використовувати творчі підходи до пошуку архітектурної форми,	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>розуміти значення образу архітектурного об'єкту та уміти його втілювати у проєктах, розуміти наслідки психоемоційного впливу образу об'єкту на людину. – Вилучити згідно п. 2.1.4.</p> <p>Замінити на: “ПРН24. Вміння застосовувати AI-технології в сфері аналізу та проєктування сучасних містобудівних об'єктів.”</p> <p>Додаткові ПРН формують та обґрунтовують перелік фахових вибіркових дисциплін, тому необхідна актуалізація переліку дод. ПРН для додавання таких вибіркових дисциплін, як: “Застосування AI-технологій в сфері аналізу і проєктування”; “3D Моделювання та візуалізація в середовищі 3Ds Max та Chaos Corona”.</p>			
	<p>Перелік освітніх компонентів освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність.</p> <p>2.1. Перелік освітніх компонентів: (Тут описані корекції назв та змісту існуючих навчальних дисциплін, зміни навчальних дисциплін на інші, вилучення неперіоритетних/неактуальних навчальних дисциплін і т.п.)</p> <p>2.1.1. ОК 8 – “Екологія” Відкоригувати назву та зміст на “Екологія та оцінка впливу</p>	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>на довкілля в архітектурному проектуванні”</p> <p>2.1.2. ОК 8 – “Інженерна та комп’ютерна графіка” Вилучити та замінити на “Нарисна геометрія”, обґрунтування пропозиції в п.2.5.</p> <p>2.1.3. ОК 13 - “Основи геодезії” Відкоригувати назву та зміст на “Основи геодезії та геоінформаційних технологій”</p> <p>2.1.4. ОК 14 – “Матеріалознавство” Відкоригувати назву та зміст на “Матеріалознавство в архітектурному проектуванні”</p> <p>2.1.5. ОК 18 - “Комп’ютерне моделювання і BIM в архітектурному проектуванні” Відкоригувати назву та зміст на “Комп’ютерне BIM моделювання в середовищі Revit/ArchiCAD в архітектурному проектуванні”</p> <p>2.1.6. ОК 20 – “Просторове планування” Вилучити та замінити на ОК “Основи містобудування”</p> <p>2.1.7. ОК 22 - “Теорія містобудування” Вилучити навч. дисципліну та замінити на “Реконструкція будівель і охорона культурної спадщини” обґрунтування в п.2.5.1.3</p> <p>2.1.8. ОК 23 - “Синтез мистецтв в архітектурі” Вилучити навчальну</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>дисципліну з ОПП освітнього ступеню “Бакалавр” через невідповідність до ЗК, ФК, ПРН освітнього ступеню “Бакалавр” згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 808 від 16.06.2020р. Пропозиція додати ОК 23 до освітнього ступеню “Магістр” через відповідність до ЗК,ФК, ПРН освітнього ступеню “Магістр” згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 418 від 09.05.2022 р. Через відсутність відповідності ОК 23 до ПРН 25. Для забезпечення необхідної кількості кредитів для запропонованих більш пріоритетних навчальних дисциплін в п 2.5.1.6 (Замінити на “Екологізація в архітектурі та сталий розвиток”)</p> <p>2.1.9. ОК 24 - “Філософія архітектурної творчості” Вилучити навчальну дисципліну з ОПП освітнього ступеню “Бакалавр” через невідповідність до ЗК, ФК, ПРН освітнього ступеню “Бакалавр” згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 808 від 16.06.2020р. Пропозиція додати ОК 23 до ОПП освітнього ступеню “Доктор філософії” через відповідність до ЗК,ФК, ПРН ступеню “Доктор філософії”. згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 923 26.06.2024 р. Для</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>забезпечення необхідної кількості кредитів для запропонованих навчальних дисциплін в п 2.5</p> <p>2.1.10. ОК 26 - “Інженерне обладнання будівель” Відкоригувати назву та зміст на “Інженерне обладнання будівель та BIM технології” Такі зміни є необхідними, оскільки в сучасній практиці теоретичне проектування інженерних систем немає сенсу у відриві від BIM-середовища.</p> <p>2.1.11. ОК 29 - “Естетика в архітектурі” Вилучити навчальну дисципліну з ОПП освітнього ступеню “Бакалавр” через невідповідність до ЗК, ФК, ПРН освітнього ступеню “Бакалавр” згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 808 від 16.06.2020р. Пропозиція додати ОК 23 до освітнього ступеню “Магістр” через відповідність до ЗК,ФК, ПРН освітнього ступеню “Магістр” згідно затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 418 від 09.05.2022 р. Для забезпечення необхідної кількості кредитів для запропонованих більш пріоритетних навчальних дисциплін в п 2.5.1.3 (Замінити на ОК – “Безбар’єрне середовище, інклюзивність та архітектурна ергономіка”)</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>2.1.12. ОК 30 – “Пам’ятко-охоронна діяльність” Відкоригувати назву та зміст на “Архітектурно-містобудівне законодавство”</p> <p>2.1.13. ОК 31 – “Економіка підприємства” Відкоригувати назву та зміст на “Організація та економіка будівництва”</p> <p>Вивчення загальної «Економіки підприємства» є хибним пріоритетом для архітектора; натомість фундаментальним є фокус на економіці та організації саме будівництва, оскільки головна компетенція архітектора полягає в розумінні вартості, етапності та фінансової життєздатності конкретних проектних рішень для їх безпосередньої фізичної реалізації. Архітектори матимуть можливість обрати дисципліну пов’язану з освоєнням підприємницької діяльності в якості вибіркової дисципліни.</p> <p>2.1.14. ОК 32 – “Цивільна безпека” Відкоригувати назву та зміст на “Цивільна безпека та охорона праці”</p>			
	Зміни до кількості кредитів обов'язкових компонентів: (Тут описані корекції кількості кредитів для існуючих навчальних дисциплін, пропозиції по розподілу кредитів для запропонованих навчальних дисциплін і т.п.)	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>2.2.1. ОК 7 - “Вища математика” Змінити навчальних кластер “Вищої математики” з 15 кредитів (в трьох семестрах) на 8 кредитів (в двох семестрах) Архітектура не є суто інженерною спеціальністю, поєднанням мистецтва, технологій та інженерії. У сучасній практиці архітектурного проектування виконання складних математичних обчислень та розрахунків конструктивних навантажень покладається на вузькопрофільних спеціалістів (інженерів, конструкторів) та спеціалізоване програмне забезпечення. Усунення дефіциту кредитів: Наразі в проєкті ОПП спостерігається критичний дефіцит кредитів для вивчення профільних дисциплін, які є базовими для архітектора. Відсутні перелічені навчальні дисципліни перелічені в п.2.5.</p> <p>2.2.2. ОК 10 “Рисунок, Живопис, Скульптура” Зменшити кількість кредитів з 21 до 18. Для забезпечення необхідної кількості кредитів для запропонованих навчальних дисциплін в п 2.5.</p> <p>2.2.3. ОК 17 – “Типологія будівель і споруд” Збільшення обсягу дисципліни до 6 кредитів є критично необхідним, оскільки сучасна архітектура ускладнилася до</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	масштабних багатофункціональних комплексів, і базових 3 кредитів фізично недостатньо для повноцінного вивчення студентами всієї жорсткої нормативної бази (ДБН) та принципів просторової організації різних типів будівель, що є обов'язковим фундаментом для уникнення грубих функціональних помилок на етапі практичного проектування.			
	<p>Зміни до форми підсумкового контролю обов'язкових компонентів:</p> <p>2.3.1. ОК 12.1 - “Архітектурне проектування” Змінити форму підсумкового контролю в 2 семестрі з “Екзамен” на “Диф.залік”. Нова форма підсумкового контролю забезпечить більш якісне та об'єктивне оцінювання через особливості навчальної дисципліни.</p> <p>2.3.2. ОК 10 - “Рисунок, Живопис, Скульптура ” Змінити форму підсумкового контролю в 2 семестрі з “Екзамен” на “Диф.залік”. Нова форма підсумкового контролю забезпечить більш якісне та об'єктивне оцінювання через особливості навчальної дисципліни.</p> <p>2.3.3. ОК 16 - “Архітектурні конструкції” Змінити форму підсумкового контролю в 3 семестрі з “Диф.залік” на “Екзамен”. Нова</p>	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>форма підсумкового контролю забезпечить більш якісне та об'єктивне оцінювання через особливості навчальної дисципліни.</p> <p>2.3.4. ОК 38 – “Кваліфікаційна робота”</p> <p>Форма підсумкового контролю “Захист” є некоректною згідно п.3 ОПП “Дизайн архітектурного середовища” та затвердженого стандарту вищої освіти МОН № 808 від 16.06.2020р. Змінити форму підсумкового контролю на “Публічний захист”</p>			
	<p>Зміни до семестрових розподілень обов'язкових компонентів:</p> <p>2.4.1. ОК 7 - “Вища математика” Прибрати навчальну дисципліну з 3 семестру. Через зменшення загальної кількості кредитів ОК 7. Розмістити ОК 7 в 1,2 семестрах, оскільки базовий математичний апарат має бути повністю сформований до початку другого курсу як фундаментальний пререквізит</p> <p>2.4.2. ОК 12.4 - “Курсовий проєкт №3 з навчальної дисципліни “Архітектурне проєктування”” Змінити розподілення ОК 12.4 з 8 семестру на 7 семестр, задля приділення максимальної уваги студентів на виконання кваліфікаційної роботи. Пріоритетним для навчальної дисципліни</p>	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>“Архітектурне проектування” в 8 семестрі розробка переддипломного проекту, який буде використано в кваліфікаційній роботі. Таке рішення позитивно вплине на якість кваліфікаційних робіт.</p> <p>2.4.3. ОК 18 - “Комп’ютерне моделювання і BIM в архітектурному проектуванні” Змінити розміщення навчальної дисципліни з 4, 5 семестрів на 3, 4. Тобто з кінця 2-го курсу та початку 3-го курсу на 2-ий курс. Своєчасне вивчення інструментів комп’ютерного моделювання та BIM-технологій є критично важливим, оскільки воно системно оптимізує засвоєння матеріалу та забезпечує вищий рівень виконання завдань у межах усього навчального курсу. З другого курсу архітектори розробляють навчальні/курсіві проекти в комп’ютерному середовищі, тому раціональним є спочатку освоїти такі програмні забезпечення, як “Autodesk Revit” та “Graphisoft ArchiCAD”</p>			
	<p>Пропозиції щодо нових освітніх компонентів (Тут описані відсутні навчальні дисципліни, які мають бути в проекті ОПП “Дизайн архітектурного середовища”. Також тут описані пропозиції по кількості кредитів,</p>	Враховано	Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)	Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>семестрових розподілень, форми підсумкового контролю для запропонованих навчальних дисциплін)</p> <p>2.5.1. Перелік запропонованих відсутніх обов'язкових компонентів.</p> <p>2.5.1.1. ОК – “Архітектурна композиція” Введення освітнього компонента «Архітектурна композиція» є фундаментально необхідним, оскільки саме композиція закладає базові принципи об'ємно-просторового мислення, навчаючи студентів свідомо керувати пропорціями, ритмом та масштабом для перетворення утилітарних інженерних об'ємів на гармонійну та візуально виразну архітектуру. Запропонований обов'язковий компонент присутній в ОПП таких провідних закладів як:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ КНУБА (м. Київ) Київський національний університет будівництва і архітектури. ○ Національний університет “Львівська політехніка” (м. Львів) ○ НАУ/НУ “КАІ” в ОПП “Дизайн архітектурного середовища” 2021р., 2022р., 2023р., 2024р., 2025р. <p>2.5.1.2. ОК – “Нарисна геометрія” Нарисна геометрія є фундаментальною «граматикою» архітектурної мови, яка</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>закладає алгоритм просторового мислення та забезпечує єдиний метод математично точного перекладу тривимірних ідей з уяви у плоскі робочі креслення, що є критичною умовою для технічно коректного та безпомилкового фізичного зведення об'єктів будь-якої складності. Запропонований обов'язковий компонент присутній в ОПП таких провідних закладів як:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ КНУБА (м. Київ) Київський національний університет будівництва і архітектури. ○ Національний університет “Львівська політехніка” (м. Львів) ○ НАУ/НУ “КАІ” в ОПП “Дизайн архітектурного середовища” 2021р., 2022р., 2023р., 2024р., 2025р. <p>2.5.1.3. ОК – “Безбар'єрне середовище, інклюзивність та архітектурна ергономіка” Введення дисципліни є прямою вимогою для імплементації Національної стратегії безбар'єрності згідно з Наказом МОН № 96 від 26.01.2024 р., який розширює та деталізує обов'язкові фахові компетентності, закладені у базовому Стандарті вищої освіти зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» (Наказ МОН № 808 від 16.06.2020 р.). Включення цього компонента гарантує, що майбутні</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>архітектори володітимуть інструментарієм для створення інклюзивного середовища, що є критично важливим для повоєнної відбудови України та забезпечення рівного доступу до простору для всіх груп населення, включаючи людей із обмеженою мобільністю та ветеранів.</p> <p>2.5.1.4. ОК – “Реконструкція будівель і охорона культурної спадщини”</p> <p>Впровадження дисципліни є обов’язковим для виконання вимог Стандарту вищої освіти зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» для першого (бакалаврського) рівня (Наказ МОН № 808 від 26.06.2024 р.), що визначає здатність до реставрації, реконструкції та збереження архітектурно-містобудівної спадщини як одну з ключових фахових компетентностей випускника. Дисципліна забезпечить студентів необхідним інструментарієм для оцінки технічного стану споруд та проведення якісної ревіталізації, реконструкції та реставрації об’єктів, що є критично важливим для повоєнної відбудови міст та раціонального оновлення існуючого будівельного фонду України.</p> <p>2.5.1.5. ОК – “Архітектурно-містобудівне</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>законодавство” Введення цієї дисципліни є прямою вимогою базового Стандарту вищої освіти зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» (Наказ МОН № 808 від 16.06.2020 р.), який чітко визначає здатність діяти на основі законодавства, розуміти правові засади містобудівної діяльності. СК04. Здатність дотримуватися вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил, технічних регламентів, інших нормативних документів у сферах містобудування та архітектури при здійсненні нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд. Без системного розуміння профільного законодавства, процедур отримання дозвільної документації та алгоритмів погодження проєктів, будь-яка концептуальна ідея студента залишається "паперовою" архітектурою, оскільки саме правова грамотність дозволяє легалізувати та фізично реалізувати об'єкт у реальному нормативному полі України.</p> <p>2.5.1.6. ОК – “Екологізація в архітектурі та сталий розвиток Введення освітнього компонента є прямою відповіддю на вимоги базового Стандарту вищої освіти зі</p>			

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» (Наказ МОН № 808 від 16.06.2020 р.), який чітко закріплює здатність студентів враховувати екологічні фактори, розуміти вплив архітектурних об'єктів на довкілля та застосовувати принципи сталого розвитку як обов'язкові фахові компетентності випускника.</p> <p>СК05. Здатність до аналізу і оцінювання природнокліматичних, екологічних, інженерно-технічних, соціальнодемографічних і архітектурно-містобудівних умов архітектурного проектування. Дисципліна є необхідною для формування актуального мислення архітектора, навчаючи його грамотно синтезувати передові інженерні рішення з природними елементами та енергоефективними технологіями, що є безальтернативним підходом для створення повноцінних сучасних просторів та екологічної ревіталізації існуючих територій.</p>			
	<p>Забезпечити структурно-логічну інтеграцію між ОК «Архітектурне проектування» та ОК «Архітектурні конструкції» шляхом впровадження принципу наскрізного проектування: використання авторських</p>	<p>Враховано</p>	<p>Євгеній ОЛЕКСІЄНКО, 1 курс, група М – 191 – 25 – 1 – АР (денна форма здобуття освіти)</p>	<p>Клопотання студентської ради ФАБД № 26-001 від 27.04.2026</p>

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
	<p>концептуальних розробок студента («Індивідуальний житловий будинок» та «Багатоквартирний житловий будинок») як базових вихідних даних для подальшого конструктивного опрацювання. Впровадити модель інтегрованого навчання, де проекти житлових будинків з дисципліни «Архітектурне проектування» стають об'єктами деталізації в межах дисципліни «Архітектурні конструкції». Це дозволить уникнути формального копіювання типових рішень та навчить студента вирішувати реальні конструктивні виклики власного авторського задуму. Коли студент розробляє конструкції для свого проекту, він починає розуміти реальність своїх архітектурних фантазій. Це припиняє практику «малювання того, що неможливо побудувати».</p>			
РОБОТОДАВЦІ				
1	<p>Розширити використання сучасних цифрових інструментів проектування (BIM-технологій)</p>	<p>Частково враховано (До змісту дисциплін додано теми щодо використання сучасних</p>	<p>Олексій СОКОЛОВСЬКИЙ, директор ТОВ «Хейон Юкрейн»</p>	<p>Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року</p>

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
ПРЕДСТАВНИКИ АКАДЕМІЧНОЇ СПІЛЬНОТИ				
1	Звернути увагу на формування навичок роботи в міждисциплінарних командах	Враховано (Передбачено виконання колективних проєктів та участь студентів у конкурсах)	КРИЖАНІВСЬКИЙ Олександр Анатолійович к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування	Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року
2	Удосконалити систему формування практичних компетентностей через виконання проєктних завдань	Враховано (Збільшено кількість проєктних робіт у фахових дисциплінах)	АВДЄЄВА Наталія Юріївна К.арх., доц., доцент кафедри архітектури та просторового планування	Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року
3	Рекомендувати включення до освітньої програми дисциплін, пов'язаних із сучасними тенденціями розвитку урбаністики	Враховано (Тематика урбаністики інтегрована у дисципліни архітектурного та містобудівного проєктування)	ГАДЖИЛОВ Богдан Олександрович Ст.викладач кафедри архітектури та просторового планування	Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
4	Посилити підготовку студентів у сфері ландшафтного дизайну та благоустрою територій	Враховано (У дисциплінах архітектурного середовища розширено теми з ландшафтного проектування)	КУР'ЯТ Павло Петрович Ст.викладач кафедри архітектури та просторового планування	Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року
ГАРАНТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ				
1	Всі пропозиції та зауваження були враховані та взяті до розгляду для внесення в освітньо-професійну програму враховано		КОСТЮЧЕНКО Ольга Анатоліївна, к.арх., доцент кафедри архітектури та просторового планування	Протокол № 5 засідання кафедри архітектури та просторового планування від 30.03.2026 року
УРАХУВАННЯ ДОСВІДУ АНАЛОГІЧНИХ ВІТЧИЗНЯНИХ ТА ІНОЗЕМНИХ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ				
1	Досвід формування структури освітньої програми з акцентом на архітектурне проектування та інтеграцію теоретичних і практичних дисциплін		Київський національний університет будівництва і архітектури	
2	Підхід до поєднання містобудівних, архітектурних та дизайнерських дисциплін у підготовці фахівців		Національний університет «Львівська політехніка»	
УРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗОВНІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ (зокрема, зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, у тому числі за іншими освітніми програмами)				
1			Експертна група Справа 0771/АС-21 (ОП «Дизайн архітектурного	Звіт експертної групи (матеріали справи) https://lnk.ua/QOwBbaEJ7

№ з/п	Зміст пропозиції, зауваження, рекомендації та їх обґрунтування від представників заінтересованих сторін (зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів)	Відмітка: враховано, враховано частково (у розділі, пункті документа), або відхилено	Ініціатор внесення пропозиції (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи/навчання, посада)	Форма надання пропозиції (№ протоколу, дата засідання, реквізити листа, рецензії тощо), посилання (за наявності)
			середовища», спеціальність 191, ОС бакалавра)	
2			Галузева експертна рада Справа 0771/АС-21 (ОП «Дизайн архітектурного середовища», спеціальність 191, ОС бакалавра)	Експертний висновок галузевої експертної ради (матеріали справи) https://lnk.ua/QOwBbaEJ7

Гарант освітньої програми

Ольга КОСТЮЧЕНКО

Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 17:08:40 09.06.2026

Назва файлу з підписом: результати обговорення ОП G17. 2026.doc.asice
Розмір файлу з підписом: 35.0 КБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: результати обговорення ОП G17. 2026.doc
Розмір файлу без підпису: 123.5 КБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: КОСТЮЧЕНКО ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА

П.І.Б.: КОСТЮЧЕНКО ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА

Країна: Україна

РНОКПП: 3110321408

Організація (установа): ФІЗИЧНА ОСОБА

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 17:08:40 09.06.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F04000000A444CF0052DF6807

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в архіві (розширений) (ASiC-E)

Формат підпису: З повними даними для перевірки (XAdES-B-LT)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.06 13:00